

BUURTKRACHT

Evaluatie activiteiten

Evaluatie van activiteiten voor ouderen in de wijk Alteveer en
Cranevelt, Arnhem





Marja Van der Veen, Studio Kuna

In opdracht van Buurtkracht en Gemeente Arnhem

Datum: 31-3-2016

VOORWOORD

Voor u ligt de eindrapportage van project Buurtkracht. Een project wat gestart is vanuit de vraagstelling 'hoe zichtbaar zijn ouderen in onze wijk?'

De eindrapportage laat met cijfers, ondersteund met grafieken en een toelichting zien hoe de diverse activiteiten zijn ontvangen en in hoeverre deze activiteiten werkelijk in een behoefte voorzien.

Na een enquête fase in 2014 is project Buurtkracht in mei 2015 gestart met de pilotfase met de activiteiten Bewegen, Eten, Cultuur en Burenhulp.

De focus is hierbij gericht op ouderen van 55 jaar en ouder, omdat deze groep bijna de helft van de inwoners telt Alteveer en Cranevelt en daarmee in vergelijking tot andere wijken daarop 'hoog' scoort.

Over een periode van 6 maanden pilotactiviteiten zijn gegevens verwerkt, geanalyseerd met deze eindrapportage als resultaat. De doelstelling die vooraf is geformuleerd is behaald en daarmee is het project als zodanig geslaagd. Ouderen zijn daarmee op de kaart gezet en dat is wat wij ons als doel stelden.

Buurtkracht is daarmee niet afgelopen. Vanaf nu zal zij onderdeel gaan uitmaken van de recreatieve vereniging Craneveer dat vanuit nu een breed activiteitenpalet biedt voor jong én oud.

Dat Buurtkracht doorgaat blijkt uit de maand februari jl. waarin nog een lezing heeft plaatsgevonden met een opkomst van maar liefst 51 betalende bezoekers, waaronder 15 nieuwe gezichten uit de wijk.

Ook is de gezamenlijke eetactiviteit 'Altekker-vers' voortgezet met 35 betalende wijkbewoners. En wat dacht u van de nieuwe I-pad cursusreeks gestart met 10 betalende cursisten voor de duur van 6 weken. De wandel- en nordic walkgroepen gaan ook gemotiveerd door en langzaamaan sluiten nieuwe wijkbewoners hierbij aan.

Kortom, als projectgroep mogen en zijn wij met recht trots op deze resultaten en bovenal op de enthousiaste reacties die wij gedurende deze pilotfase hebben mogen ontvangen van vele wijkbewoners. Voor hen is Buurtkracht een begrip geworden in onze wijk en moet blijven.

De projectgroep bestaande uit wijkbewoners Ellen van Bortel, Cleo van der Stap, Frank Maasland, Ab van der Meer en Lieke Camerik danken alle deelnemers én de vrijwilligers van harte. Door samen te doen en te beleven kunnen wij bouwen aan een nog verdere groei en bloei van activiteiten voor en door de wijk.

Lieke Camerik,
Namens projectteam Buurtkracht

SAMENVATTING

Aanleiding

Buurtkracht is een project dat in 2014 is begonnen in de wijk Alteveer/Cranevelt. In de wijk is een enquête gehouden om te kijken welke behoefte ouderen in de wijk hebben. Als vervolg erop is in 2015 een pilot gestart waarin werkgroep begeleiders activiteiten organiseren voor de doelgroep: gezonde en meer kwetsbare ouderen van 55+. De deelnemers van de activiteiten in de pilot hebben na de activiteit een evaluatieformulier ingevuld over de activiteit en organisatie.

Het doel van het evalueren van de activiteiten is om te kijken welke activiteiten aanspreken of deze aansluit bij de doelgroep en hoe deze activiteit in het vervolg het beste georganiseerd kan worden. Dit rapport geeft de evaluatie van de activiteiten weer. De evaluatie van de organisatie is bekend bij het projectteam Buurtkracht.

Opkomst en deelname

De opkomst voor de activiteiten was goed, 17 % van de doelgroep uit de wijk is naar de activiteiten gegaan. Het aantal deelnemers die in het vooropgestelde plan stonden zijn ook bereikt, 150 mensen hebben de activiteiten bezocht. Vooral de mensen van 75 jaar en ouder hebben de activiteiten goed bezocht. Meer dan de helft van de mensen bezochten 1 activiteit, maar ook een groot deel (37 procent) bezocht meer dan 1 activiteit. 454 keer was de deelname aan de activiteiten. 305 formulieren werden na de activiteit ingevuld. De formulieren zijn gebruikt voor merendeel van de analyse: opkomst bij verschillende activiteiten, invloed van leeftijd en waardering van de activiteiten.

De hoogste deelname was bij eten, 176 keer (39 %). Daarna bewegen 29 %, cultuur (19 %) en als laatste burenhulp 13 %. Mensen konden meerdere keren naar de activiteit gaan of meerdere activiteiten bezoeken. Dit lijkt per kerngroep ook te verschillen. Bij de kerngroepen eten en bewegen zijn veel dezelfde mensen aanwezig, terwijl bij cultuur en burenhulp hebben meer verschillende mensen aan meegedaan.

Leeftijd van invloed op activiteit

De leeftijd speelt een rol bij de deelname van de activiteiten. Bij bewegen waren de deelnemers gemiddeld 67 jaar terwijl de gemiddelde leeftijd van eten op 81 jaar en burenhulp en cultuur op gemiddeld 78 jaar lag. Vooral de activiteit computerinstructie in kerngroep burenhulp trok een ouder publiek aan van gemiddeld 81 jaar.

Wat vooral opviel is dat een grote groep van de mensen in de leeftijdsklasse tot t/m 65 en 66 t/m 75 jaar (55 %), die een vraag voor activiteiten hadden aangegeven in de enquête in 2014, niet zijn gekomen naar de activiteiten. Een kwart (26 %) van deze leeftijdsgroepen (t/m 75 jaar) is naar de activiteiten gegaan. Deze leeftijdsgroepen gaven aan geïnteresseerd te zijn in de activiteit (gezamenlijk) eten, film en lezing. Vooral bij het eten was de deelname van deze leeftijdsgroep erg laag (9 % ten opzichte van de wens voor eten van 47 %).

Waardering van de activiteiten

Alle activiteiten werden goed gewaardeerd, cijfers hoger dan een 7,8. De hoogste waardering voor activiteiten werd gegeven voor Lichtvoetig lopen en wandelen (bewegen), beide 8,8 gemiddeld. De laagste cijfer (gemiddeld) was voor Jeu de Boules (7,8) maar die is gebaseerd op formulieren van 1 keer. Over de kerngroepen gegroepeerd werd het Eten het hoogst gewaardeerd met een 8,5. Cultuur en Bewegen kregen allebei een 8,4 gemiddeld en burenhulp een gemiddelde van 7,8.

Zeventig tot negentig procent van de mensen gaf aan weer mee te doen aan de activiteit. Bij Eten (Altelekker), Lezing, Wandelen en Ismakogie gaven bijna alle mensen aan de volgende keer weer mee wilden doen (99 tot 100 %). Bij de computerles (tablet, Ipad) zei zeventig procent aan dat ze weer meededen.

Aanbevelingen

Meer betrekken van mensen jonger dan 75 jaar. Vooral de mensen van 55 t/m 65 jaar kunnen voor continuïteit zorgen doordat ze ook mee kunnen helpen bij het organiseren van activiteiten en ook zijn zij de volgende generatie “ouderen”. Ook gaven mensen aan het leuk te vinden als er een meer gemengd (in leeftijd) publiek is.

Organiseren van een activiteit gezamenlijk eten op een manier die mensen onder 75 jaar ook leuk vinden. In de enquête werd ook buurt BBQ, Theehuis als suggestie aangegeven.

Aanbieden van computerles voor de mensen onder 75 jaar misschien in de vorm van computerles voor meer gevorderden.

INHOUDSOPGAVE

Voorwoord	4
Samenvatting.....	6
1. Inleiding.....	12
1.1 Doel evaluatie	12
1.2 Vragen	13
1.3 Werkwijze	13
2. Resultaten	16
2.1 Algemeen overzicht activiteiten.....	16
2.1.1 Opkomst	16
2.1.2 Leeftijd.....	19
2.1.3 Waardering.....	20
2.1.4 Meedoen	21
2.2 Vergelijking wens activiteiten met opkomst bij activiteiten.....	22
2.2.1 Algemeen.....	22
2.2.2 Opkomst	23
2.2.3 Vergelijking Activiteiten	23
2.2.4 Leeftijd	24
2.2.5 Vergelijking activiteiten en leeftijd	25
2.3 Per activiteit.....	28
2.3.1 Eten.....	28
2.3.2 Burenhulp.....	29
2.3.3 Cultuur	31
2.3.4 Bewegen	32
3. Conclusies.....	36
4. aanbevelingen	38

1. INLEIDING

Buurtkracht is een project dat in 2014 is begonnen in de wijk Alteveer/Cranevelt. In de wijk is een enquête gehouden om te kijken welke behoefte ouderen in de wijk hebben. Als vervolg erop is in 2015 een pilot gestart waarin werkgroep begeleiders activiteiten organiseren voor de doelgroep: gezonde en meer kwetsbare ouderen van 55+.

Om te kijken welke aan welke voorwaarden de activiteiten moeten voldoen om voldoende deelnemers te krijgen is een pilottraject gestart met 4 kerngroepen. Deze kerngroepen zijn: **Eten, Bewegen, Cultuur en Burenhulp**.

Onder de kerngroepen zijn één of meerdere activiteiten gehouden. Deze staan in de onderstaande tabel weergegeven.

Tabel 1: Kerngroepen en hun activiteiten

Kerngroep	Activiteit
Eten	Altelekker
Burenhulp	Handwerkgroep
	Tabletinstructie
	Gidsfunctie
Cultuur	Cultuurwandeling
	Film
	Quiz
Bewegen	Wandelen
	Nordic walking
	Lichtvoetig lopen
	Jeu de Boules
	Ismakogie
	Airborne wandeling

1.1 DOEL EVALUATIE

Het doel van deze evaluatie van de activiteiten is om te kijken welke activiteiten aanspreken of deze aansluit bij de doelgroep en hoe deze activiteit in het vervolg het beste georganiseerd kan worden.

Gekeken is naar een **analyse van de ingevulde evaluatieformulieren** van deelnemers en **presentielijst** van de begeleiders. De aandachtspuntenlijst en gesprekken met deelnemers en begeleiders zijn apart verwerkt. Deze tezamen leiden tot de uiteindelijke evaluatie van de activiteiten.

Afbakening: Dit rapport is de uitwerking van de evaluatie vanuit de deelnemers kant, het proces en verbeteringen voor organisatie van activiteiten wordt niet hierin behandeld.

1.2 VRAGEN

Hoofdvragen:

1. Welke activiteiten spreken aan in de wijk?
2. Welke factoren spelen daarbij een rol?

Deelvragen:

Algemeen:

- Hoeveel keer is de activiteit bezocht (hierbij kunnen deelnemers dubbel voorkomen omdat ze aan meerdere activiteiten deelnemen)?
- Wat is het geschatte percentage deelnemers die aan meer activiteiten meededen?
- Hoeveel unieke deelnemers per activiteit zijn er?
- Hoeveel unieke deelnemers hebben meegedaan aan de activiteiten?
- Hoeveel mensen zijn vrienden van buurtkracht?
- Hoeveel mensen hebben meegeholpen aan de activiteiten?
-

Doelgroep:

- Is de doelgroep bereikt?
- Is elke doelgroep/leeftijdsgroep bereikt?
- Is het verwachte aantal deelnemers gehaald?
- Zo nee, wat was daarvan de oorzaak?
- Zijn er aandachtspunten?

Soort activiteit:

- Beantwoordde de soort activiteit aan de wensen en behoeften van de deelnemers?
- Zo nee, is bekend welke activiteit beter zou aanslaan?
- Is er op de activiteit de verwachte leeftijdsgroep gekomen?
- Zijn er aandachtspunten?

Doel:

- Is het doel van de activiteit bereikt?
- Zo nee, wat was daarvan de oorzaak?
- Zijn er aandachtspunten?

Ervaring van de deelnemers:

- Hoe werd de sfeer benoemd op de activiteit door de deelnemers?
- Hebben de deelnemers nog iets gemist?
- Hoe groot is het aandeel van deelnemers die heeft aangegeven na de proefperiode weer deel te nemen aan de activiteit?
- Welk cijfer werd gemiddeld voor de activiteit gegeven?
- Welke gouden tips werden gegeven?

1.3 WERKWIJZE

- **Analyse van de evaluatieformulieren van de deelnemers (zie evaluatieformulier bijlage 1)**

De ingevulde evaluatieformulieren zijn in ACCES ingevoerd. In Excel zijn ze geanalyseerd. Een deel van de evaluatie was vooral bedoeld om te kunnen bijsturen gedurende de pilot. Een ander deel geeft informatie over de doelgroep

(sluit de activiteit aan bij de doelgroep), hoe de activiteit gewaardeerd wordt door de deelnemer, of deze nog na de pilot bezocht gaat worden en of er nog verbeteringen kunnen plaatsvinden. De formulieren zijn gebruikt voor merendeel van de analyse: opkomst bij verschillende activiteiten, invloed van leeftijd en waardering van de activiteiten.

- **Analyse van de aandachtspuntenlijst, deelnemerslijst en gesprekken van deelnemers met begeleiders.**

De begeleiders zelf hebben ook een aantal dingen bijgehouden zodat zij bijvoorbeeld een lage opkomst konden plaatsen bijvoorbeeld door een glad wegdek. Ook konden zij via gesprekken met de deelnemers nog doorvragen. De deelnemerslijst is in deze evaluatie gebruikt om te kijken hoeveel keer aan de activiteit is meegedaan en hoeveel daarvan unieke mensen zijn. Mensen konden aan meerdere activiteiten deelnemen en een activiteit meerdere keren bezoeken.

- **Opstellen van conclusies en aanbevelingen per activiteit en over het geheel**

Door de analyse van de activiteiten naast de conclusies van de enquête te leggen, kan gekeken worden of deze aansluiten en of ze in de praktijk ook gewaardeerd worden. Per activiteit worden conclusies en aanbevelingen gedaan.

2. RESULTATEN

2.1 ALGEMEEN OVERZICHT ACTIVITEITEN

2.1.1 OPKOMST

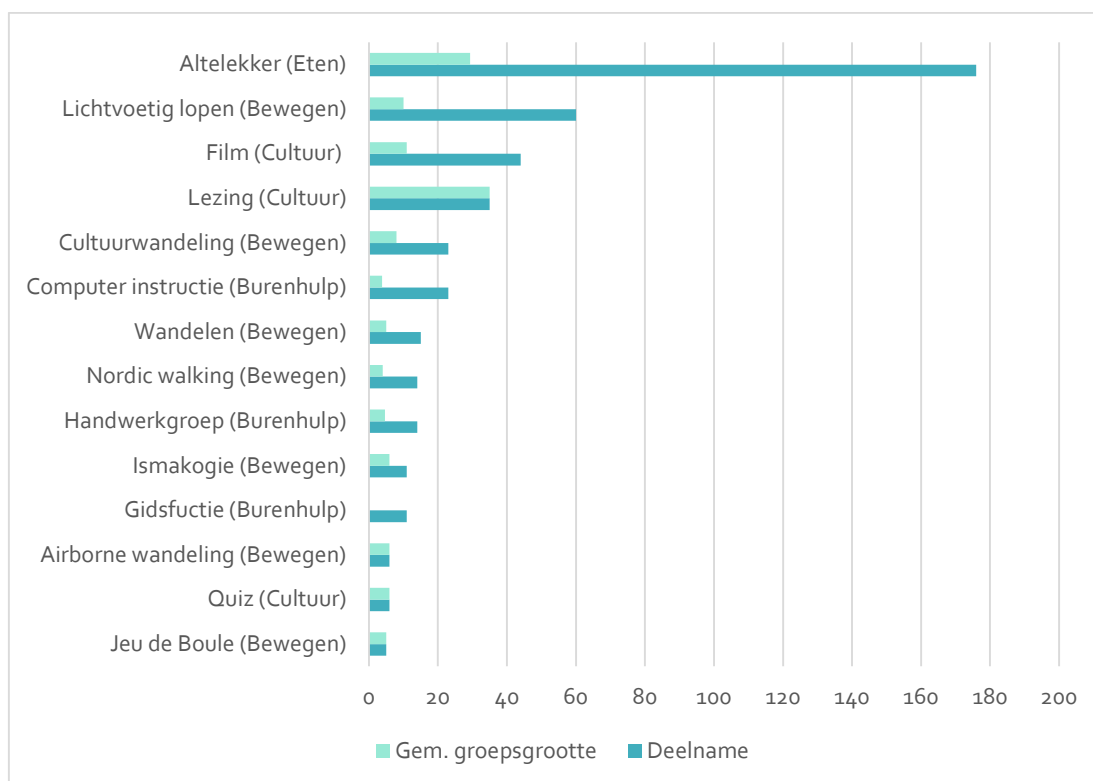
In totaal zijn er 454 deelnames (hoeveel keer is meegedaan aan de activiteit; mensen kunnen aan 1 of meerdere activiteiten hebben deelgenomen) geweest. Er zijn 150 unieke personen die aan de activiteiten hebben deelgenomen. Van de deelnames zijn 305 evaluatieformulieren ingevuld. Deze evaluatie is gebaseerd op deze formulieren. Alleen het aantal deelnames komt van de presentielijsten die zijn bijgehouden. Voor een aantal activiteiten zoals bij bewegen lichtvoetig lopen, jeu de boules en Ismakogie zijn er weinig formulieren ingeleverd terwijl de deelname wel aardig was. Hierdoor konden geen betrouwbare getallen worden gehaald. Overzicht van deelname en aantal formulieren staat in tabel in bijlage 1. Ook hebben een aantal activiteiten maar 1 keer plaatsgevonden.

De doelgroep van mensen van 65 jaar en ouder in deze wijk was in 2014 volgens de gemeente 905 mensen. De opkomst van de doelgroep voor de activiteiten is 17%. Als ook de personen meegenomen worden die wel betrokken zijn geweest bij buurtkracht maar niet aan de activiteiten hebben deelgenomen dan is het aantal 215 mensen (24 %).

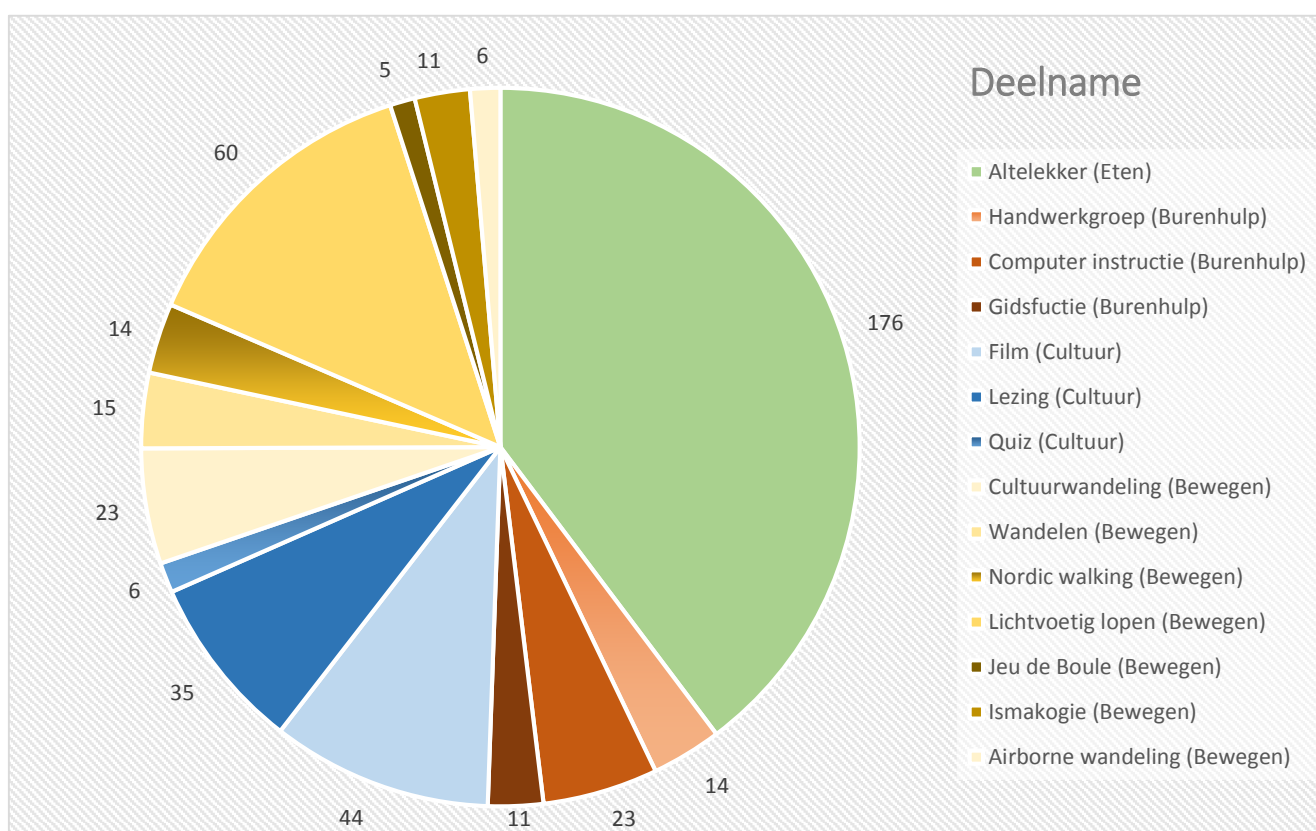
Van de 454 deelnames zijn 305 formulieren ingevuld, dus 67 % van alle formulieren zijn ingevuld.

Opkomst per activiteit en grootte groep

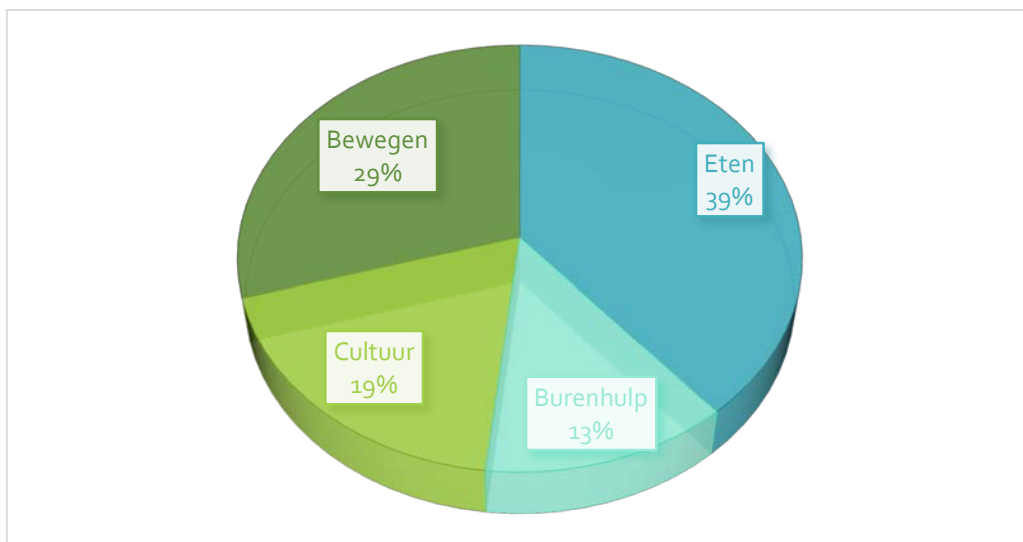
De grootte van de groepen varieerden sterk, zo was de groep voor bijvoorbeeld eten rond de 29 personen en voor Nordic wandelen rond de 5 personen, zie figuur1. Als de activiteit dan een aantal keer plaatsvindt dat wordt het verschil groot. Zo heeft de eetgroep en alle activiteiten van bewegen bij elkaar een groot aantal deelnames gehad.



Figuur 1: Deelname en gemiddelde groepsmaat



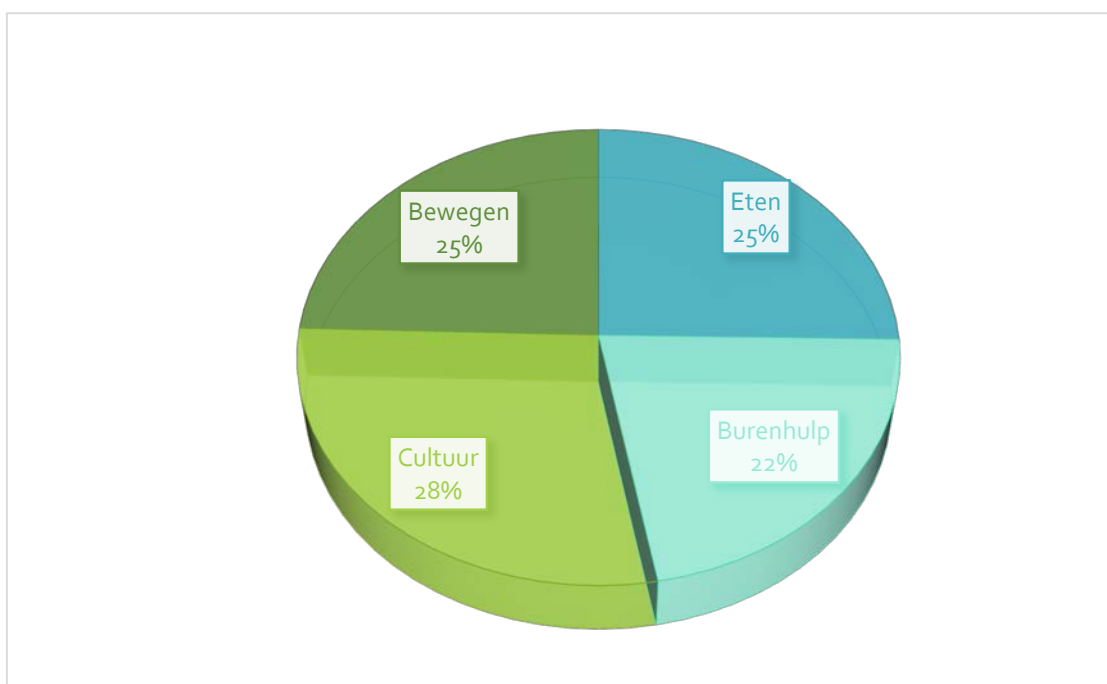
Figuur 2: Cirkeldiagram deelname per activiteit



Figuur 3: Verdeling deelname over de kerngroepen

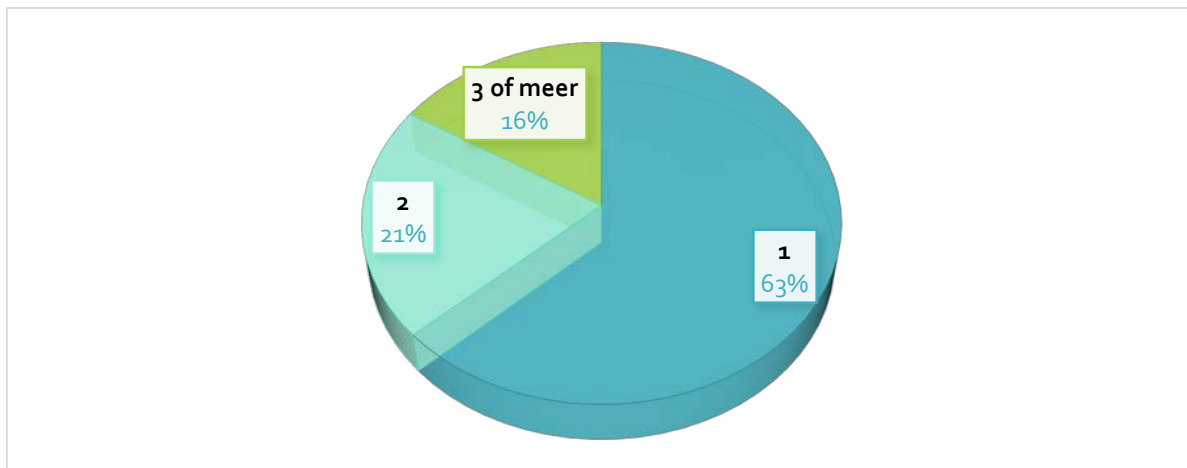
Unieke personen per werkgroep en aantal activiteiten

Als de unieke mensen hierin bekeken wordt (figuur 4), dan blijkt dat juist eten en bewegen veel door dezelfde mensen wordt gedaan en dat cultuur en burenhulp veel meer verschillende mensen hebben meegedaan. De verdeling tussen de activiteiten is gelijk.



Figuur 4: Unieke personen per kerngroep

Mensen konden meerdere keren naar de activiteit gaan of meerdere activiteiten bezoeken. Merendeel van de mensen (63%) heeft aan 1 activiteit meegedaan, 21 % aan twee activiteiten en 16 % heeft aan 3 of meer activiteiten gedaan, zie figuur 5.

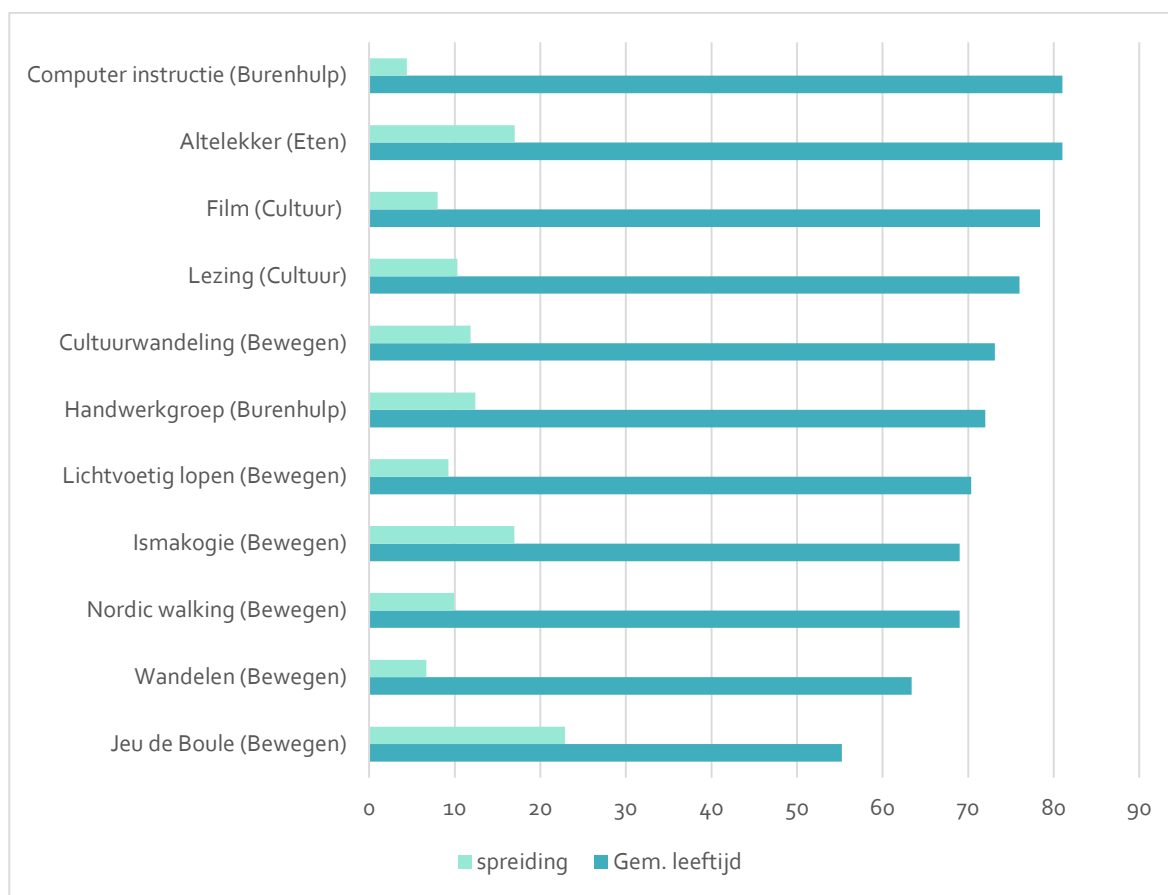


Figuur 5: Verdeling over aantal activiteiten per persoon

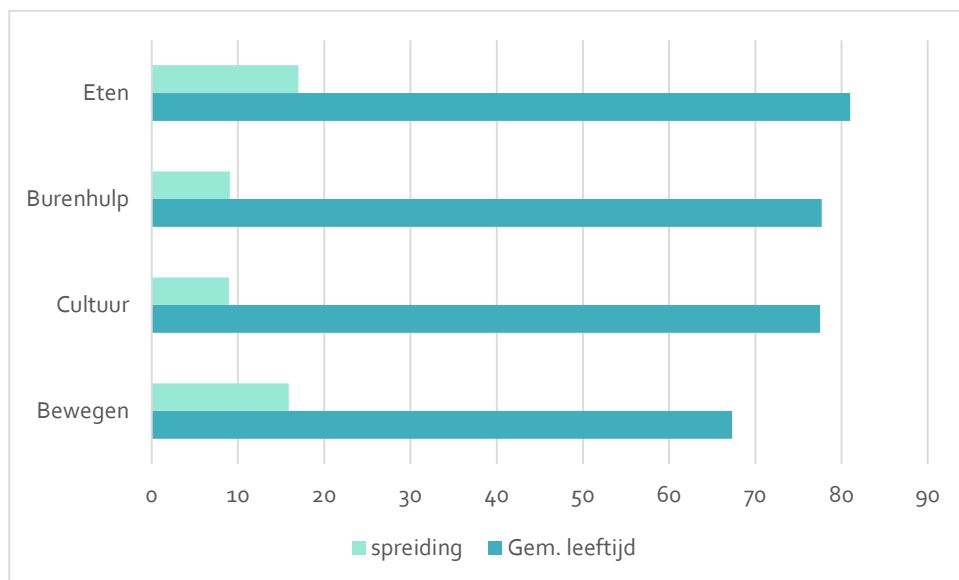
2.1.2 LEEFTIJD

Figuur 6 laat de gemiddelde leeftijd en de spreiding (standaarddeviatie) zien bij de activiteiten. Altelekker en mensen die mee hebben gedaan aan de activiteit laptop of computerles hadden de hoogste gemiddelde leeftijd (81 jaar). De spreiding bij de computerinstructie was klein wat betekend dat er weinig verschil was in leeftijd tussen de mensen die meededen. De mensen die naar de activiteit computer instructie gingen waren gemiddeld 25 jaar ouder dan de mensen die met een activiteit bewegen meededen, zoals bij Jeu de Boules, respectievelijk 81 jaar en 55 jaar. Daarbij valt op dat het verschil tussen de jongste en oudste bij computer instructie (4 jaar) veel kleiner was dan bij Jeu de Boules (22 jaar). Kanttekening hierbij is dat Jeu de Boules nog maar 1 keer heeft plaatsgevonden

Uit figuur 7 blijkt dat de gemiddelde leeftijd bij de werkgroep tevens activiteit eten over 80 jaar ligt. De spreiding is hier wel groot (17 jaar). Burenhulp en cultuur zijn gelijk met beide gemiddeld 78 jaar en een spreiding van 9 jaar. Bewegen trok mensen van gemiddeld 67 jaar en heeft een bijna zelfde spreiding als eten 16 jaar.



Figuur 6: Gemiddelde leeftijd van de deelnemers en de spreiding tussen deelnemers

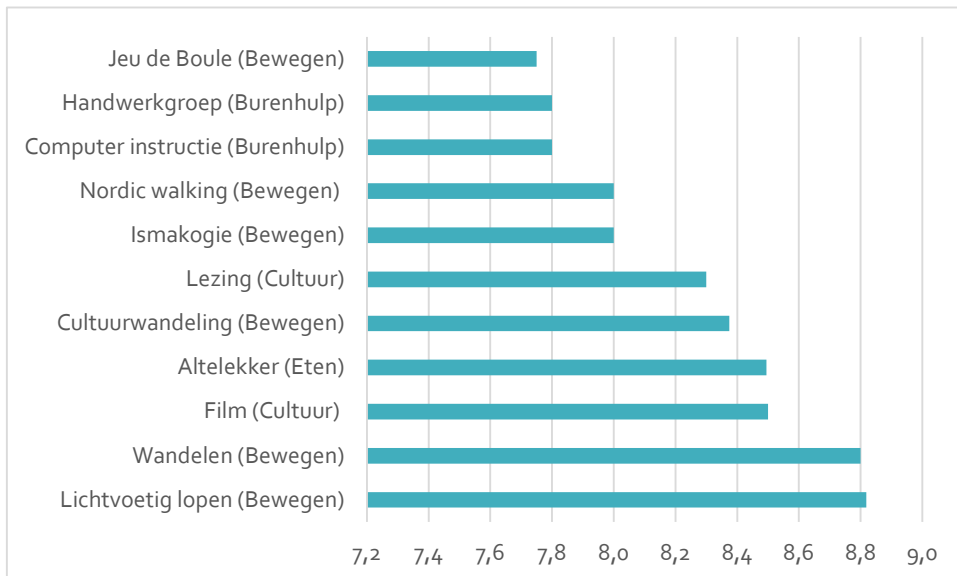


Figuur 7: Gemiddelde leeftijd en spreiding per kerngroep.

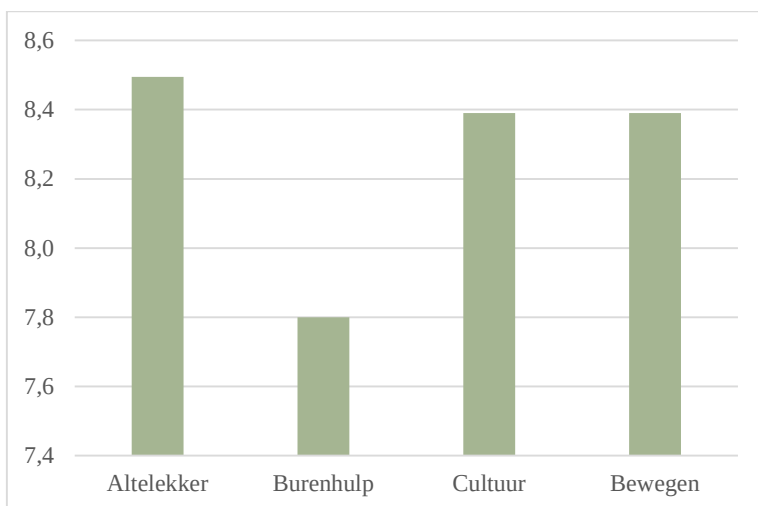
2.1.3 WAARDERING

De hoogste waardering voor activiteiten werd gegeven voor Lichtvoetig lopen en wandelen (bewegen), beide gemiddeld cijfer van 8,8, zie figuur 8. De laagste cijfer (gemiddeld) was voor Jeu de Boules maar die is gebaseerd op formulieren van 1 keer.

Over de kerngroepen gegroepeerd (figuur 9) werd het Eten het hoogst gewaardeerd met een 8,5. Cultuur en Bewegen kregen allebei een 8,4 gemiddeld en burenhulp een gemiddelde van 7,8.



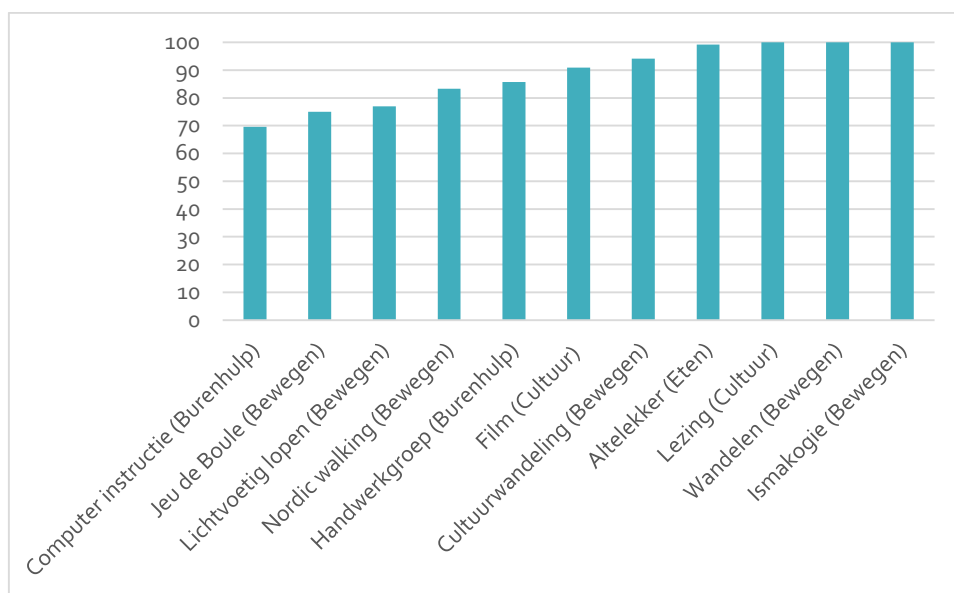
Figuur 8: Gemiddelde cijfer per activiteit



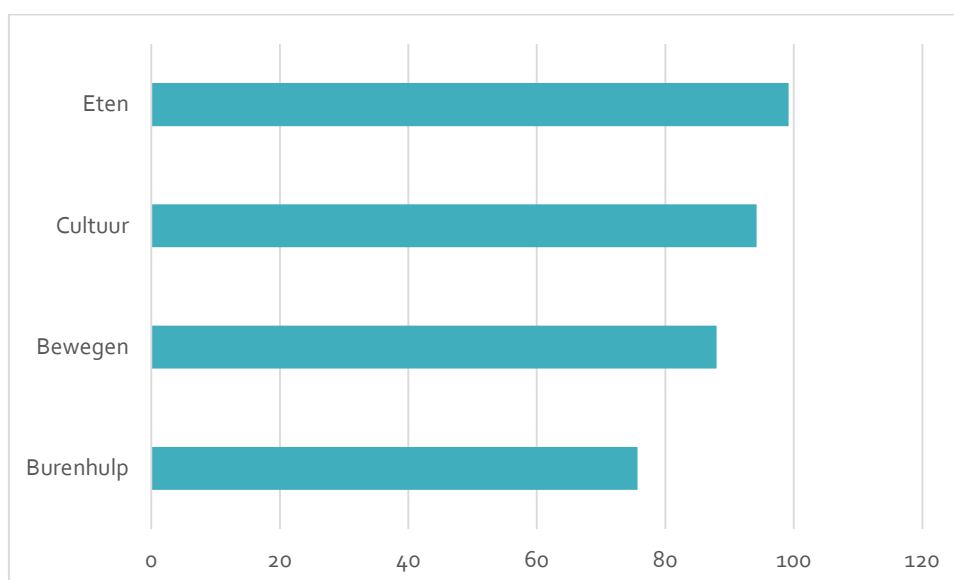
Figuur 9: Gemiddelde cijfer per kerngroep

2.1.4 MEEDOEN

Op de vraag of je een volgende keer weer mee zou willen doen werd merendeel positief (ja) geantwoord. Als het werd beantwoord met weet ik niet dan is dit als nee meegerekend. Alle "ja" antwoorden zijn geteld en vergeleken met het aantal mensen dat de vraag beantwoord had. Uit figuur 10 blijkt dat bij Altekker, Lezing, Wandelen en Ismakogie bijna alle mensen de volgende keer weer mee wilden doen (99 tot 100 %). Bij Computerinstructie waren er minder mensen die mee wilden doen, nl. 70 %.



Figuur 10: Percentage dat weer wil meedoen



Figuur 11: Percentage die weer wil meedoen per kerngroep

2.2 VERGELIJKING WENS ACTIVITEITEN MET OPKOMST BIJ ACTIVITEITEN

2.2.1 ALGEMEEN

Om te kijken of het aanbod activiteiten aansloot op de vraag naar activiteiten, zijn de gegevens van de enquête van 2014 vergeleken met de evaluatie van de activiteiten. Uit de enquête is de wens naar activiteiten gekomen ook per leeftijdsklasse. Dit is vergeleken met hoeveel keer aan de activiteit is meegedaan (deelname). En of de leeftijd hierin een rol speelt.

2.2.2 OPKOMST

Het aantal mensen dat met de enquête in 2014 heeft meegedaan was 174. Hiervan waren 41 mensen onder de 65 jaar, 24 %. In de wijk zijn volgens de statistieken van de gemeenten 906 ouderen van 65 jaar en ouder. De opkomst van de mensen 65-plussers was 15 %.

Aan de activiteiten hebben 150 unieke personen meegedaan. We weten niet hoeveel mensen van de 150 mensen boven 65 jaar was, aangezien de formulieren anoniem ingevuld zijn. Wel weten we dat van de 305 formulieren die ingevuld zijn, 12 procent aangaf onder 65 jaar te zijn.

2.2.3 VERGELIJKING ACTIVITEITEN

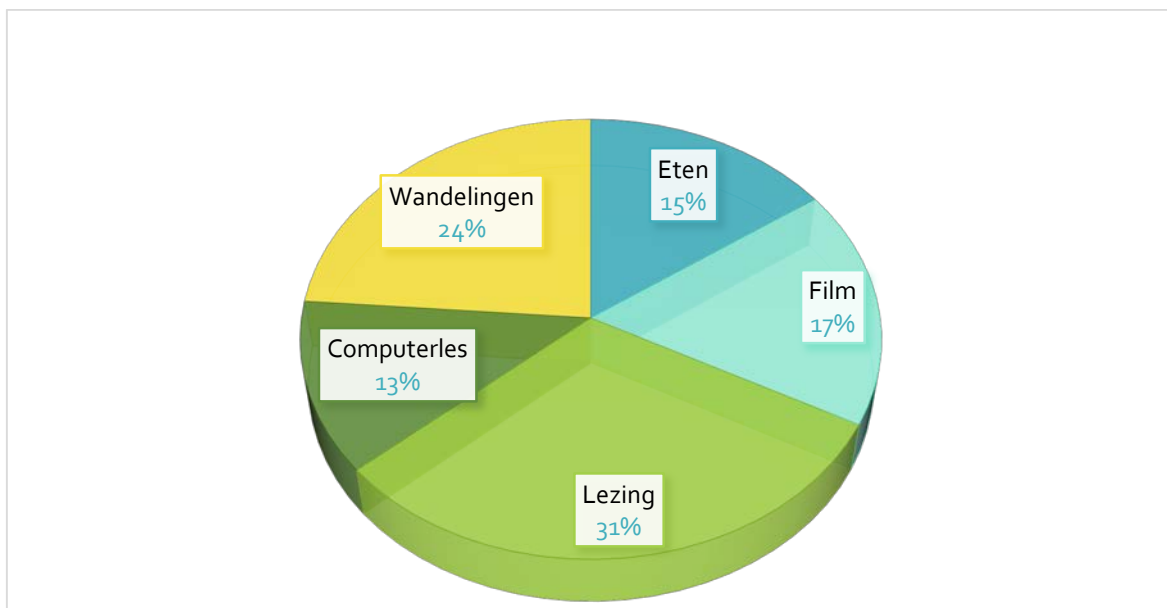
De activiteiten van de enquête 2014 zijn niet precies 1 op 1 te vergelijken met de activiteiten die gedaan zijn in 2015. Om toch een vergelijking te maken zijn een aantal activiteiten in zowel wens (enquête) als uitgevoerde activiteiten samengevoegd. Hieronder in tabel 2 een overzicht.

Tabel 2: Overzicht samenvoegen van activiteiten

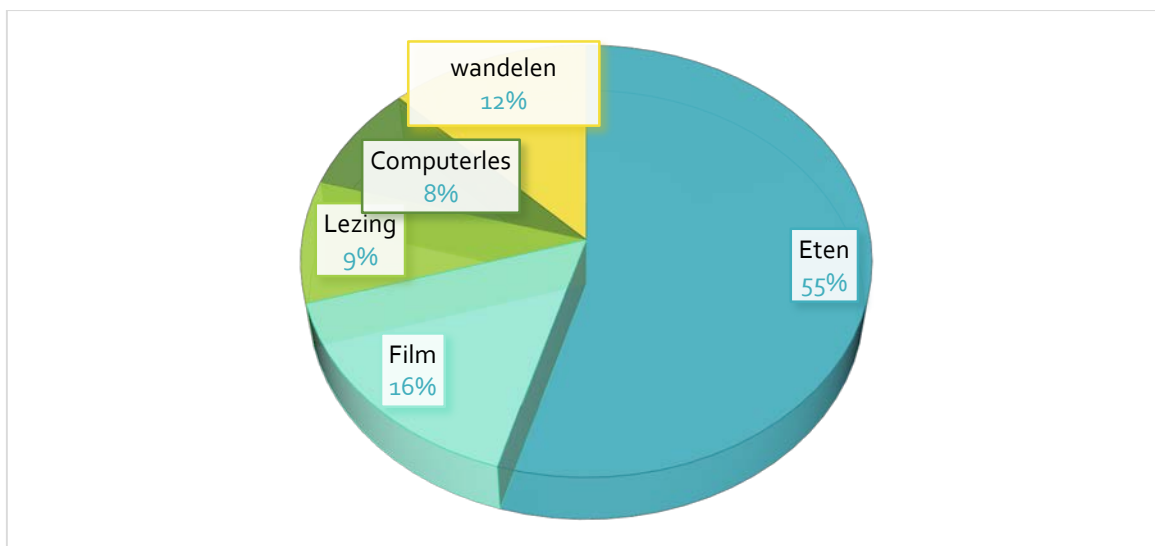
	Enquête	Evaluatie
Eten	Gezamenlijk eten	Altelekker
Film	Film	Film
Lezing	Lezing Kunst, geschiedenis en filosofie	Lezing
Computerles	Computerles	Tablet, Ipad en computerles
Wandelen	Korte wandelingen	Wandelen, Lichtvoetig wandelen, Cultuurwandelen en Nordic wandelen

Figuur 12 en 13 geven de verdeling van de activiteiten aan. In de enquête is aangegeven welke activiteiten gewenst waren (figuur 12). Er bleek behoefte te zijn aan lezingen en wandelingen.

In figuur 13 staat voor dezelfde activiteiten het percentage deelname aan de activiteiten. Daarbij was eten (55 %) meer bezocht, daarna film (16 %) en wandelen (12 %). De lezing had nog maar 1 keer plaatsgevonden en daarbij kwamen wel veel mensen op af (9% van het totale deelname).



Figuur 12: Wens voor activiteiten

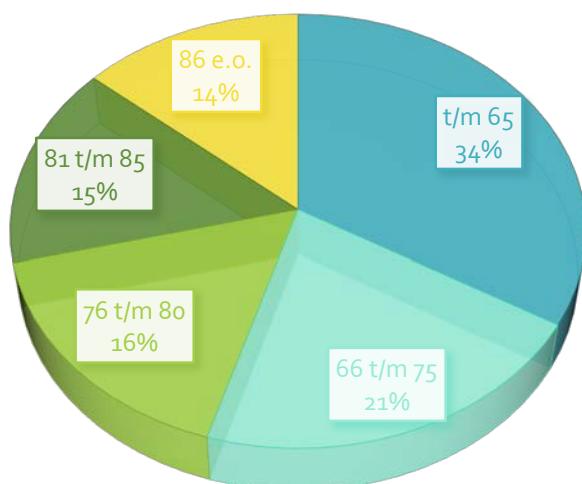


Figuur 13: Opkomst bij activiteiten

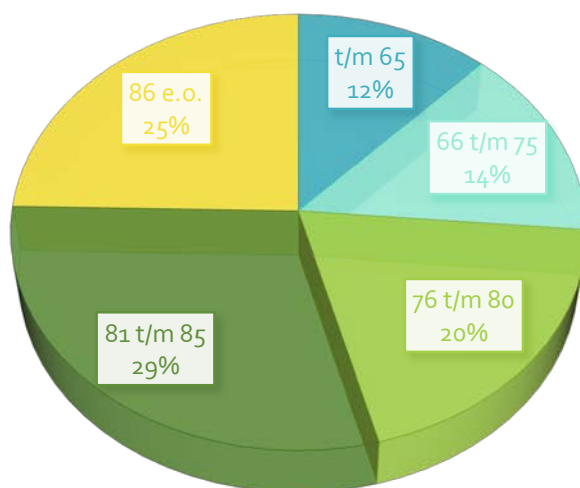
2.2.4 LEEFTIJD

Van de mensen die de enquête hebben ingevuld en aangegeven hebben welke activiteiten zij wensten is gekeken naar de verdeling in leeftijdsklassen (figuur14). Dit is ook gedaan bij de deelname aan de activiteiten (figuur 15). De leeftijdsklassen t/m 65 jaar (34 %) en 66 t/m 75 jaar (21%) samen 54 procent zijn bij het aangeven van de activiteiten meer vertegenwoordigd dan bij de deelname aan de activiteiten.

Bij de deelname van de activiteiten was juist de leeftijdsklassen 81 t/m 85 jaar (29 %) en 86 jaar en ouder (25 %) samen 54 procent veel meer aanwezig. De mensen van onder 75 jaar hebben dus wel interesse voor activiteiten aangegeven maar weinig mensen zijn naar de activiteiten gegaan.



Figuur 14: Verdeling in leeftijdsklassen bij wens voor activiteiten

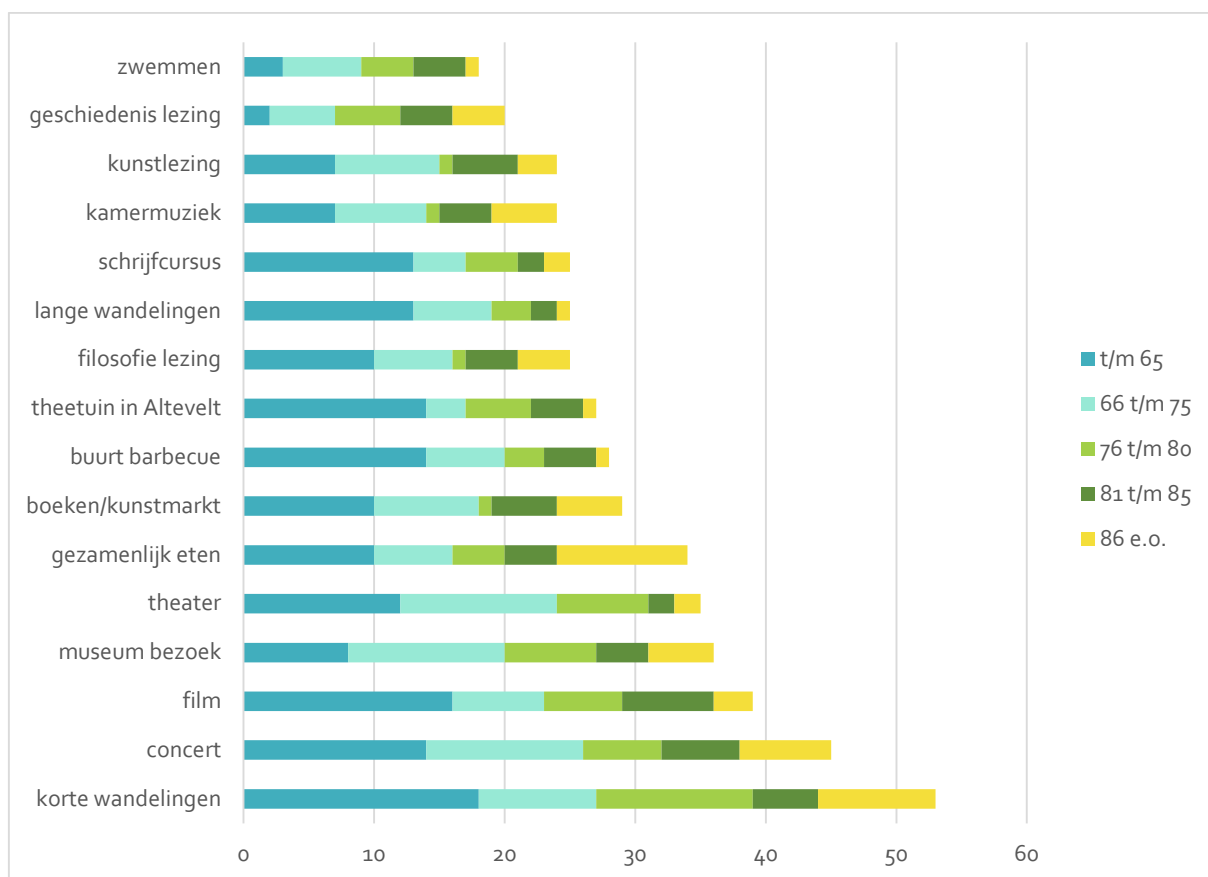


Figuur 15: Verdeling in leeftijdsklassen bij deelname activiteiten

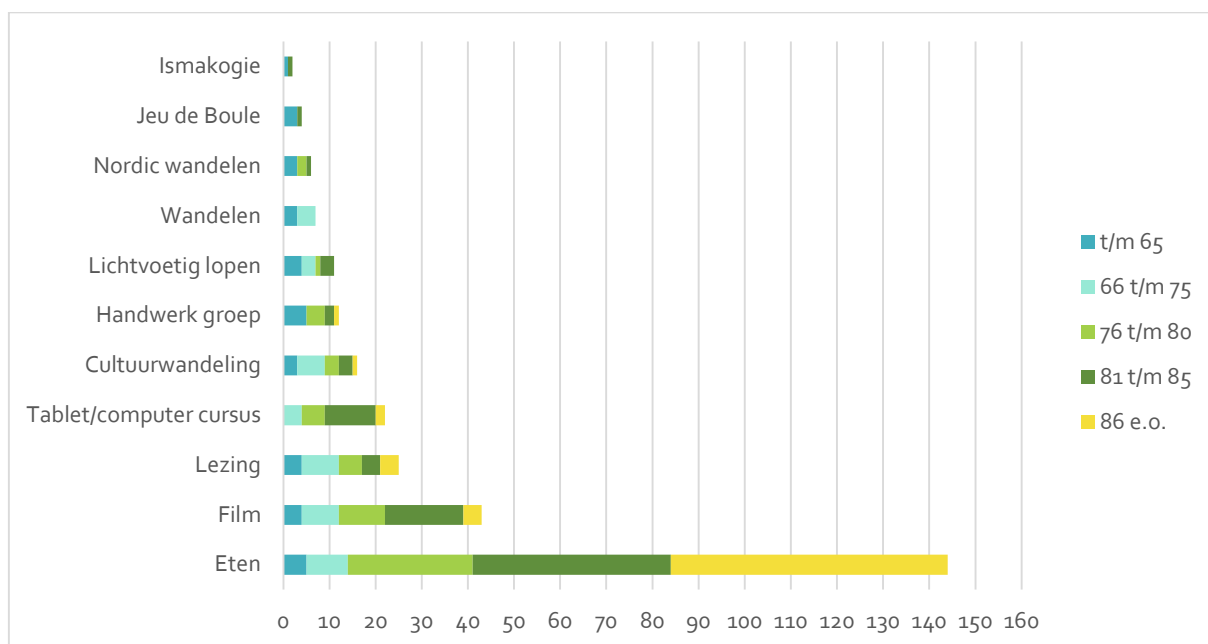
2.2.5 VERGELIJKING ACTIVITEITEN EN LEEFTIJD

De mensen die de enquête in 2014 hadden ingevuld, hadden een interesse in activiteiten aangegeven. De leeftijd van de persoon is verbonden aan de activiteit zodat een indeling van de voorkeur van activiteiten per leeftijdsklasse gemaakt kon worden.

In figuur 16 is aangegeven hoeveel keer een activiteit in een bepaalde leeftijdsklassen is gewenst. Hieruit zijn een aantal activiteiten gehaald die georganiseerd zouden gaan worden in 2015. De opkomst aan deze activiteiten met de dezelfde leeftijdsklasse indeling staat in figuur 17. Vooral het verschil in de opkomst bij eten is opvallend.

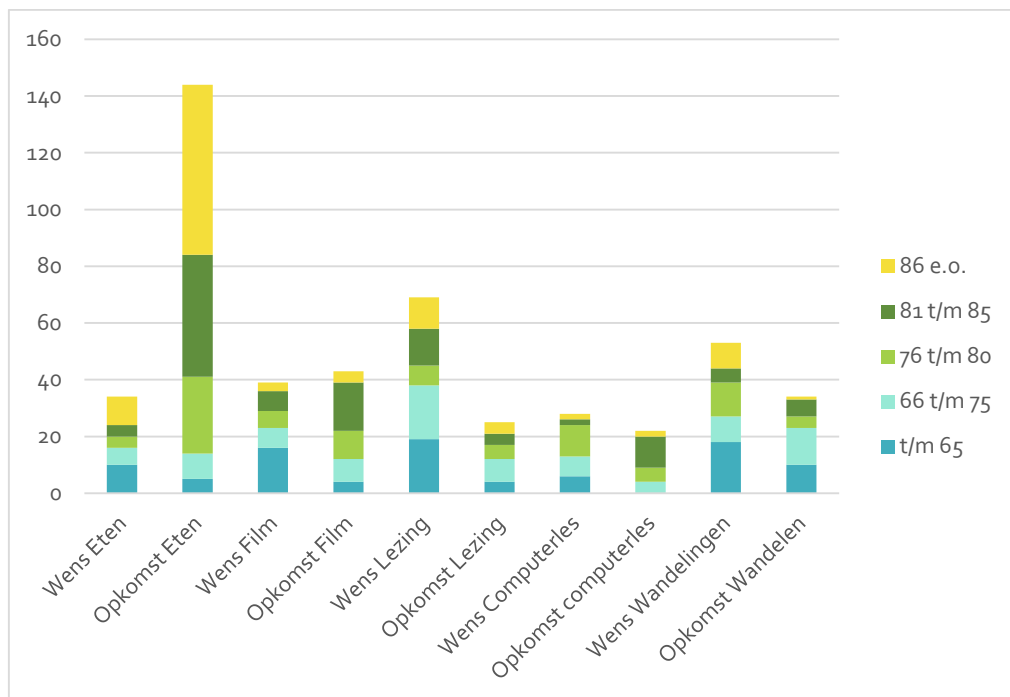


Figuur 16: Wens aan activiteiten in leeftijdsklassen in aantal

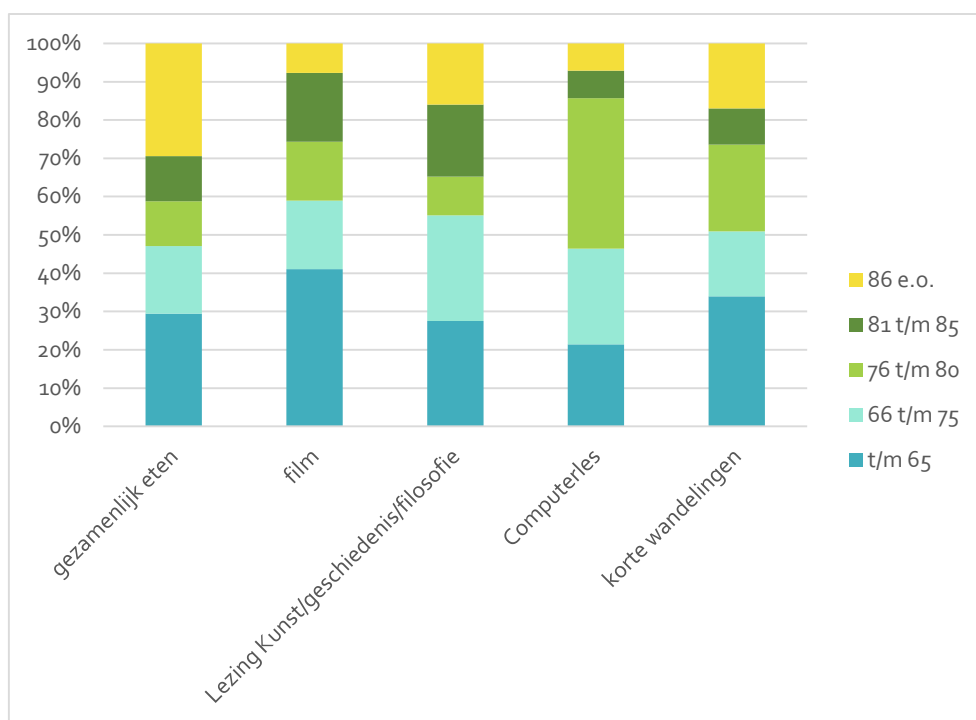


Figuur 17: Deelname aan activiteiten in leeftijdsklasse in aantal

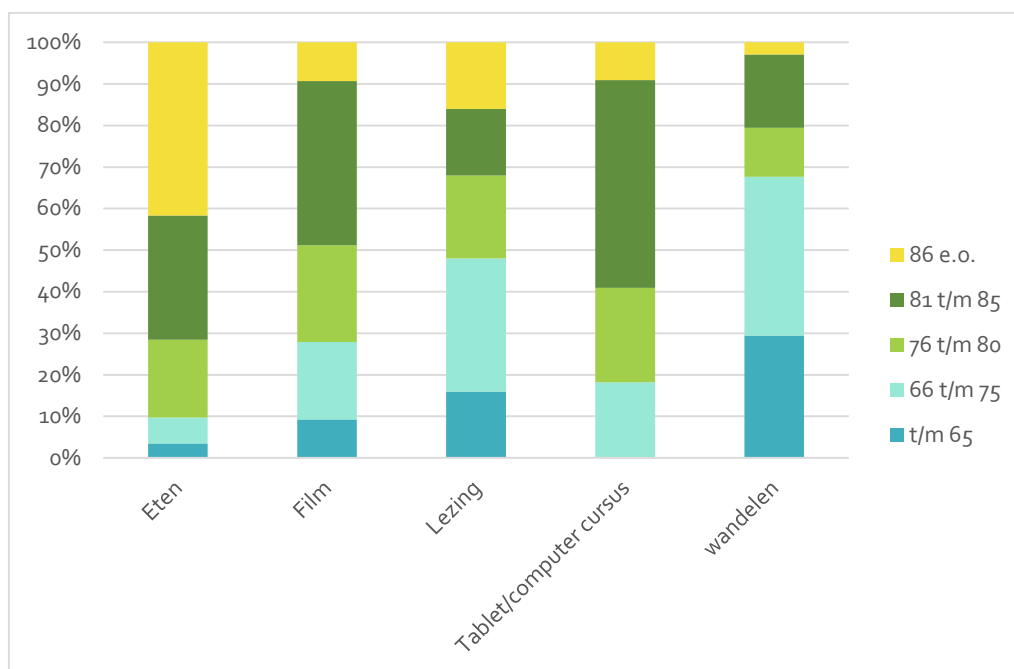
Figuur 18 geeft een vergelijking van de wens voor activiteiten in leeftijdsklasse en de opkomst bij activiteiten in leeftijdsklasse. In figuur 19 en figuur 20 zijn deze aantallen omgerekend naar het totaal om de verdeling in leeftijdsklassen beter te kunnen bekijken.



Figuur 18: Wens en opkomst in aantal van 5 activiteiten naast elkaar



Figuur 19: Verdeling wens naar activiteit en leeftijdsklassen



Figuur 20: Verdeling opkomst bij activiteiten in leeftijdsklassen

Vierendertig mensen hadden aangegeven bij de enquête dat ze de activiteit gezamenlijk eten wilden. Het grootste percentage mensen met die wens voor eten werd gevormd door mensen in de leeftijdsklassen t/m 65 jaar (29 procent) en 86 jaar en ouder (19 procent). De “jonge ouderen” tot en met 65 jaar en de groep 66 t/m 75 jaar waren bijna niet aanwezig toen de activiteit plaatsvond. Alleen bij wandelen en lezing is die groep meer bij de activiteiten geweest. Bij de computerles is niemand onder de 65 jaar aanwezig geweest terwijl de wens voor die activiteit in die leeftijdsklasse 20 % was.

2.3 PER ACTIVITEIT

2.3.1 ETEN

Doelstelling vooraf

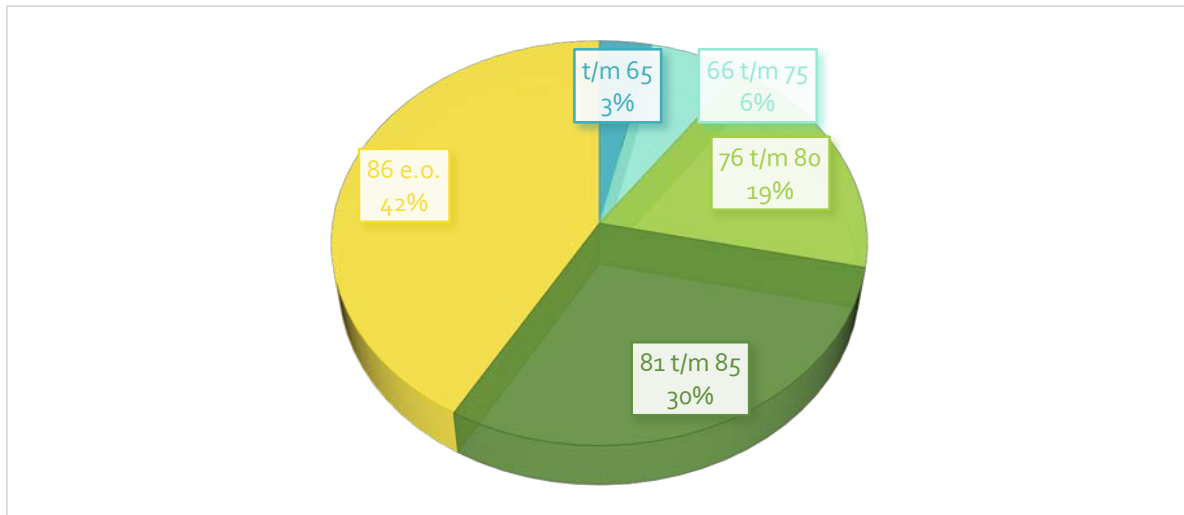
Gezellige bijeenkomsten houden waarbij de deelnemers een leuke tijd hebben door met elkaar lekker te eten en drinken. Het aantal deelnemers zullen 10-30 per avond zijn. Maandelijks wordt een etentje gehouden dus ong. 6 keer. Bereik is 60 tot 180 deelnemers.

Opkomst

De opkomst voor de activiteit was hoog, 149 mensen hebben het formulier ingevuld. Bijna bij elk etentje was het maximale aantal van 30 mensen aanwezig. De activiteit is 6 keer gehouden. Het aantal getelde mensen die aan de activiteit eten hebben meegedaan is 176 dit is met vrijwilligers die meehielpen met het organiseren. Het aantal unieke personen voor de activiteit eten was 66. Het geschatte aantal die in de doelstelling vooraf is opgesteld is gehaald.

Leeftijd

De gemiddelde leeftijd voor de activiteit was 83 jaar, waarbij de jongste 57 jaar en de oudste 95 jaar was. Als de mensen in leeftijdsklasse ingedeeld worden blijkt de grootste groep uit mensen van 86 jaar en ouder te bestaan (40 %), zie figuur 21. Daarna zijn de mensen van 81 t/m 85 de grootste groep (29 %) en 76 t/m 80 jaar 18 %. Slechts 9 % is jonger dan 75 jaar.



Figuur 21: Opkomst bij activiteit eten (Altelekker) in leeftijdsklassen

Waardering

Gem. cijfer die de activiteit eten kreeg was 8,5. De activiteit is goed ontvangen. Dit is ook te zien in de vraag of mensen na de pilot mee wilde blijven doen, (126 van de 149 mensen, 99 procent) wilde blijven meedoen.

Tijdens de pilot is gekeken hoeveel mensen bereid waren te betalen voor een maaltijd (dus zonder deze subsidie). Bij 12 euro werd veel aangegeven dat ze “misschien” nog zouden meedoen na de pilot. Bij het bedrag van 10 euro en drank apart betalen werd er weer volop “ja” gezegd.

2.3.2 BURENHULP

De activiteit burenhulp bestond uit 3 onderdelen:

1. Cursussen en begeleiding ouderen op het gebied van computers, zoals de laptop, pc, tablet
2. Handwerk groepje: mensen kwamen bijeen voor de gezelligheid en om samen met breien en haken bezig te zijn
3. Gidsfunctie: mensen samenbrengen met bv. Klusjes. Hiervan zijn geen formulieren ingevuld waardoor deze niet zijn meegenomen in de analyse.

Doelstelling vooraf

De deelnemers vinden het leuk om een ander te helpen met diverse activiteiten zoals boodschappen doen, tuinwerkzaamheden, kleine ritjes in de wijk/naar de stad enz.

Ook krijgen de deelnemers meer contact met andere mensen. Het zou mooi zijn als dit bijdraagt aan een spontane burenhulp. De activiteit vindt wekelijks plaats. Aangenomen wordt dat de mensen die deelnemen dit blijven doen. Een klein aantal zal wisselen. Bereik wordt geschat op 40 tot 60 deelnemers.

Opkomst

Omdat de opkomst en verdeling in leeftijd zo verschillend is, worden de activiteiten apart bekeken. Negenenvijftig keer is er deelgenomen aan activiteiten van Burenhulp, hiervan zijn de meeste bij de computer/ tabletinstructie (34 keer), zie tabel 3. De mensen die deelnamen aan burenhulp handwerkgroep en tablet wisselde weinig. Het aantal unieke mensen was zevenenvijftig, het geschatte aantal deelnemers is bereikt.

Van de gidsfunctie is geen informatie in deze evaluatie bekend.

Tabel 3: Overzicht van deelname, formulieren en unieke mensen bij kerngroep burenhulp

Activiteit	Deelname	Aantal formulieren	Aantal unieke mensen
Handwerkgroep	14	14	12
Tabletinstructie	34	23	34
Gidsfunctie	11	0	11
Totaal	59	37	57

Leeftijd

De leeftijdsverdeling tussen de handwerkgroep en computerles was ook erg verschillend. Bij de handwerkgroep wordt de grootste groep (5 mensen) gevormd door de leeftijdsgroep tot en met 65 jaar, zie tabel 4. Daarna gevolgd met 4 mensen in de leeftijd van 76 jaar t/m 80 jaar. Terwijl de computer, Ipad, tablet lessen meer bezocht werden door mensen uit de leeftijdsklasse van 81 t/m 85 jaar (11 mensen). Daarna waren 5 mensen in leeftijd van 76 t/m 80 jaar.

Tabel 4: Overzicht van de activiteiten van Burenhulp

	Handwerk	Computer, Tablet, Ipad les	Totaal
geen leeftijd	2	1	3
t/m 65 jaar	5	0	5
66 t/m 75 jaar	0	4	4
76 t/m 80 jaar	4	5	9
81 t/m 85 jaar	2	11	13
86 jaar en ouder	1	2	3
	14	23	37

Waardering

De activiteiten handwerkgroep en Tablet/I-pad en computerinstructie werden beide beoordeeld met gemiddeld 7,8. Hierop kwam ook het gemiddelde waardering voor burenhulp op een 7,8.

Er was wel een verschil in of de mensen weer mee wilden doen. Bij de computerinstructie gaven mensen aan dat ze het moeilijk vonden of dat het niet voor hun was. Daarom haakten mensen af. Zeventig procent deed wel weer mee. Bij handwerkclub gaf 86 procent aan weer mee te doen.

2.3.3 CULTUUR

Doelstelling vooraf

Culturele activiteiten organiseren waarbij gezelligheid en creativiteit vooropstaan. Iets van de activiteit leren zou ook een doel kunnen zijn. Voorbeelden hiervan zijn filmavonden, muziekavonden, lezingen met verschillende onderwerpen. Het aantal deelnemers zullen 10-30 per activiteit zijn. Maandelijks wordt een activiteit gehouden dus ong. 6 keer. Bereik is 60 tot 180 deelnemers.

Opkomst

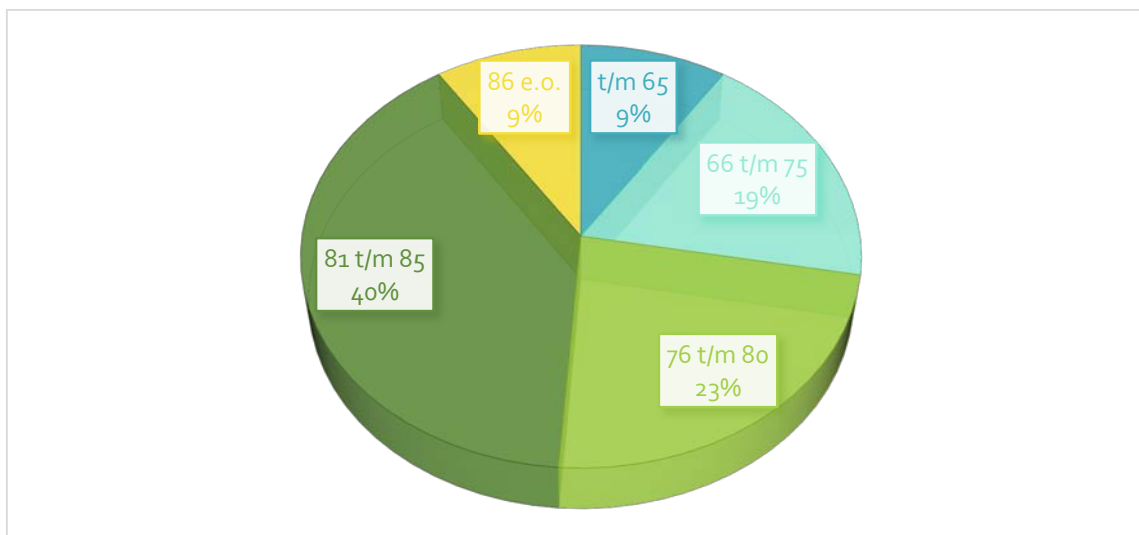
Negenzestig keer is een formulier ingevuld voor de werkgroep Cultuur, waarvan 25 voor een lezing en 44 voor de filmactiviteit die 4 keer plaatsvond. Hiervan zijn 61 unieke personen; 33 voor film, 35 voor de lezing en 7 mensen die het naar beide activiteiten zijn geweest. Het geschatte aantal deelnemers van 60 is bereikt.

Tabel 5: Overzicht van de activiteiten Cultuur

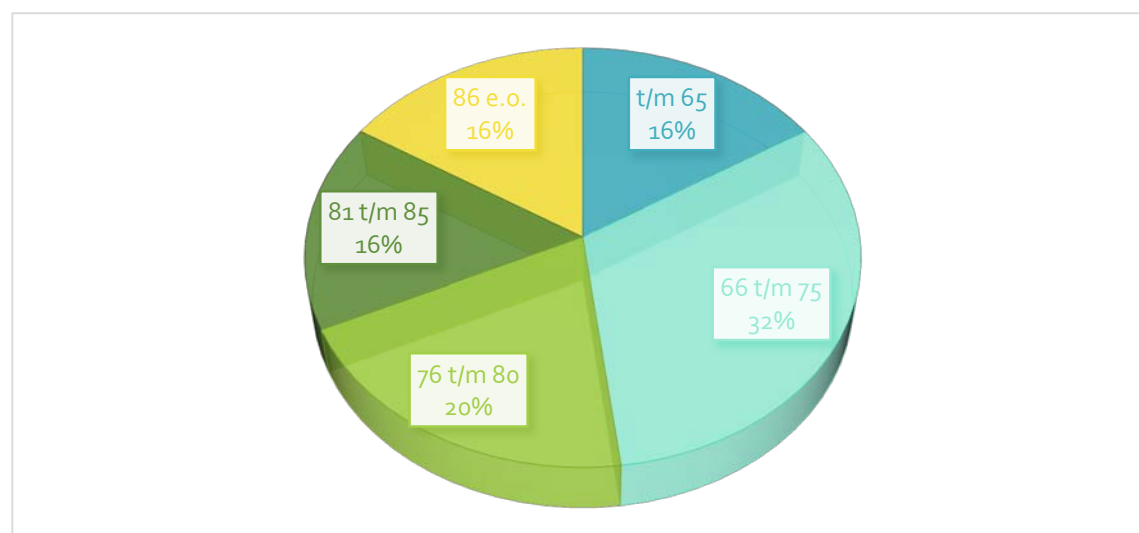
	Film	Lezing	Totaal
Geen leeftijd	1	0	1
t/m 65 jaar	4	4	8
66 t/m 75 jaar	8	8	16
76 t/m 80 jaar	10	5	15
81 t/m 85 jaar	17	4	21
86 jaar en ouder	4	4	8
Totaal	44	25	69

Leeftijd

Gemiddelde leeftijd van de cultuuractiviteiten is 78 jaar. Spreiding is 9,0. Er zitten wel verschillen tussen mensen die naar de lezing komen of naar de film. Bij de lezing kwam een iets meer leeftijdsgemengd publiek. Elf mensen jonger dan 75 jaar kwamen naar de lezing, zie tabel 5 en figuur 23. Vooral de groep van 66 t/m 75 jaar was sterk vertegenwoordigd (8 mensen, 32 %). Bij film was juist een ouder publiek aanwezig, 31 mensen, 72 % was ouder dan 75 jaar. Veertig procent van de mensen (17 mensen) zat in de leeftijd van 81 t/m 85 jaar.



Figuur 22: Verdeling in leeftijdsklassen van de activiteit Film



Figuur 23: Verdeling in leeftijdsklassen van de activiteit Lezing

Waardering

Het gemiddelde cijfer voor Cultuur is 8,4. Beide activiteiten film en lezing werden goed ontvangen respectievelijk 8,5 en 8,3. Ook werd aangegeven dat de mensen de volgende keer weer mee wilden doen, bij lezing wilde iedereen weer meedoen, bij film 94 %.

2.3.4 BEWEGEN

Doelstelling vooraf

Ouderen zijn goed aan het bewegen en worden fitter. Ook vinden ze het leuk om te bewegen. Door het bewegen hebben ze minder gezondheidsproblemen en kunnen ze gewone dagelijkse huishoudelijke taken beter aan. Het aantal deelnemers zullen 10-15 per activiteit zijn. De activiteit vindt wekelijks plaats. Aangenomen wordt dat de mensen

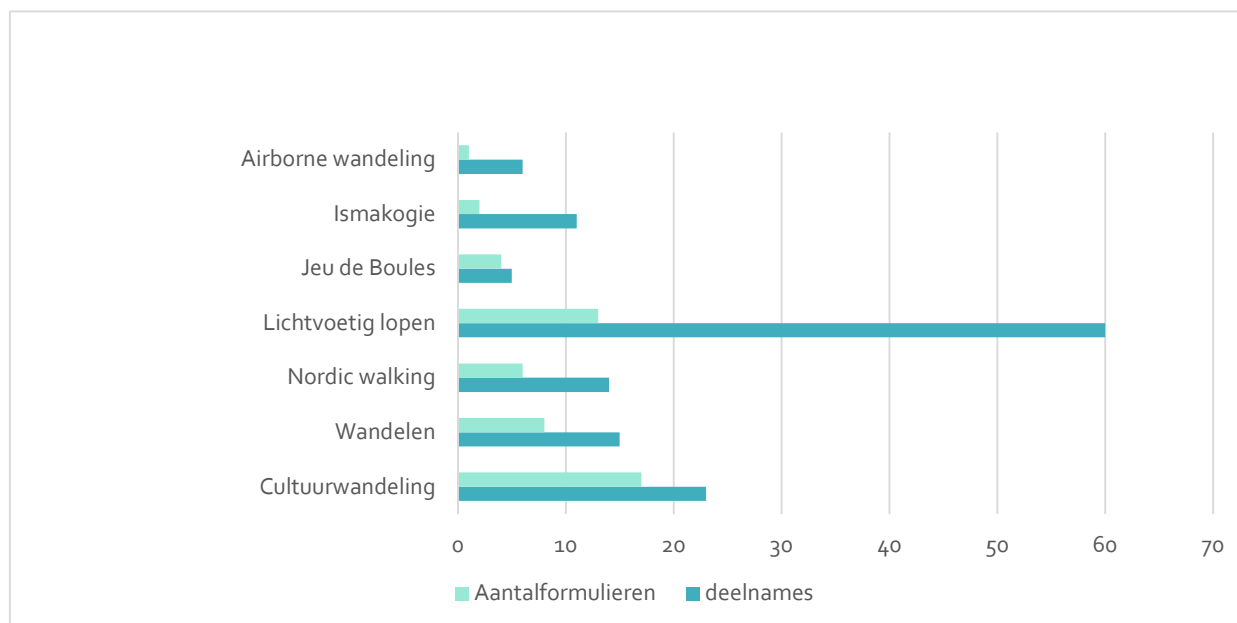
die deelnemen dit blijven doen. Een klein aantal zal wisselen. Bereik wordt geschat op 40 tot 60 deelnemers.

Opkomst

De opkomst voor bewegen bestaat uit vooral kleine groepen die voor bepaalde activiteiten regelmatig plaatsvonden. Helaas zijn er bij bepaalde activiteiten weinig formulieren ingeleverd waardoor dit geen goed beeld geeft van de activiteiten. Daarom zijn bij de grafieken de aantallen gegeven i.p.v. de percentages. De Airborne wandeling heeft 1 keer plaatsgevonden maar daarvan zijn geen evaluatieformulier ingevuld. Jeu de boules heeft ook maar 1 keer plaatsgevonden maar daar zijn wel evaluatieformulieren ingevuld (4). Lichtvoetig lopen heeft veel activiteiten gehad maar is maar voor een klein deel geëvalueerd. Dit is te zien in tabel 6 en figuur 24. Vierenzestig unieke personen zijn naar bewegen geweest. Dat is meer dan eerst vooraf bij het bedenken van de activiteit is geschat.

Tabel 6: Overzicht van de activiteiten Bewegen

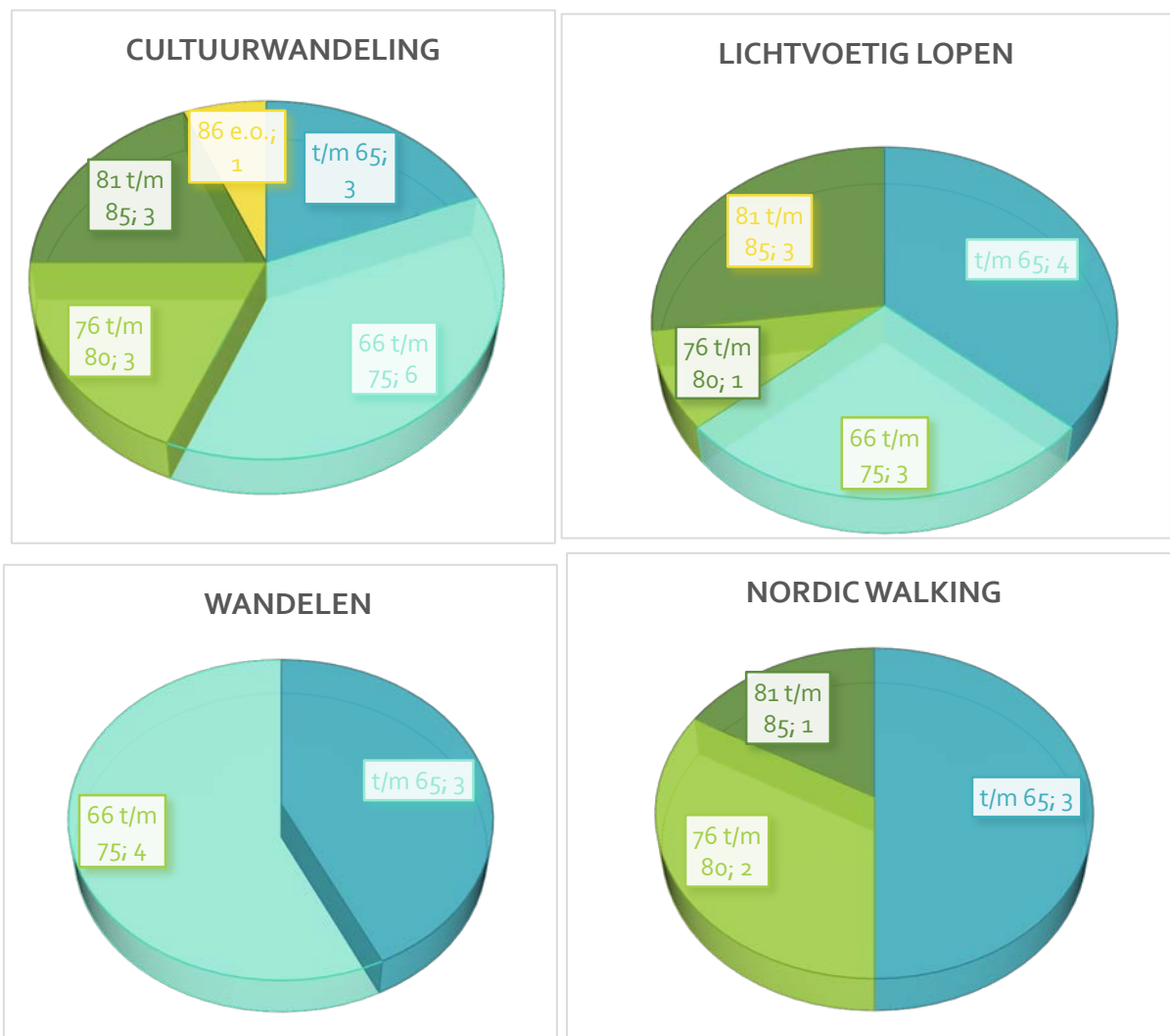
	Cultuur wandelen	Lichtvoetig lopen	Wandelen	Nordic wandelen	Ismakogie	Jeu de Boules	Totaal
Geen leeftijd	1	2	1	0	0	0	4
t/m 65 jaar	3	4	3	3	1	3	17
66 t/m 75 jaar	6	3	4	0	0	0	13
76 t/m 80 jaar	3	1	0	2	0	0	6
81 t/m 85 jaar	3	3	0	1	1	1	9
86 jaar en ouder	1	0	0	0	0	0	1
Totaal	17	13	8	6	2	4	50



Figuur 24: Deelname en aantal formulieren bij Bewegen

Leeftijd

Over het algemeen doen jongere mensen (tot 75 jaar) meer mee met de activiteiten van bewegen. De figuren xx t/m xx zijn in aantallen weergegeven vanwege de lage aantallen. Wel is te zien dat de groepen t/m 65 en 66 t/m 75 jaar sterker vertegenwoordigd zijn.



Figuur 25 a, b, c en d: Verdeling in leeftijdsklassen van de activiteiten bij Bewegen (Jeu de Boules en Ismakogie niet weergegeven)

Waardering

In tabel 7 staat een overzicht van de waardering van de activiteiten die onder bewegen vallen. Bewegen kreeg net als cultuur een gemiddeld cijfer van 8,4. Het hoogste gemiddelde cijfer bij de werkgroep bewegen was een 8,8 voor lichtvoetig lopen en wandelen.

Tabel 7: Overzicht van de gemiddelde cijfers gegeven voor de activiteiten bij Bewegen

Activiteit	Gemiddeld cijfer
Lichtvoetig lopen	8,8
Wandelen	8,8
Cultuurwandeling	8,4
Ismakogie	8,0
Nordic walking	8,0
Jeu de Boules	7,8

3. CONCLUSIES

Opkomst en deelname

De opkomst voor de activiteiten was goed, 17 % van de doelgroep uit de wijk is naar de activiteiten gegaan. Het aantal deelnemers die in het vooropgestelde plan stonden zijn ook bereikt 150 mensen hebben de activiteiten bezocht. Vooral de mensen van 75 jaar en ouder hebben de activiteiten goed bezocht. Meer dan de helft van de mensen bezochten 1 activiteit, maar ook een groot deel (37 procent) bezocht meer dan 1 activiteit.

454 keer was de deelname aan de activiteiten. 305 formulieren werden na de activiteit ingevuld.

De hoogste deelname was bij Eten, 176 keer (39 %). Daarna Bewegen 29 %, Cultuur (19 %) en als laatste Burenhulp 13 %.

Bij de kerngroepen Eten en Bewegen zijn veel dezelfde mensen aanwezig, terwijl bij Cultuur en Burenhulp hebben meer verschillende mensen aan meegedaan.

Leeftijd van invloed op activiteit

De leeftijd speelt een rol bij de deelname van de activiteiten. Bij de kerngroep Bewegen waren de deelnemers gemiddeld 67 jaar terwijl de gemiddelde leeftijd van Eten op 81 jaar en Burenhulp en Cultuur op gemiddeld 78 jaar lag. Vooral de activiteit computerinstructie in kerngroep Burenhulp trok een ouder publiek aan van gemiddeld 81 jaar.

Mensen in de leeftijdsklasse t/m 65 en 66 t/m 75 jaar (samen 55 %), die interesse hadden in activiteiten (enquête in 2014), zijn niet of weinig gekomen naar de activiteiten. Een kwart (26 %) van deze leeftijdsgroepen (t/m 75 jaar) is naar de activiteiten gegaan. Deze leeftijdsgroepen gaven aan geïnteresseerd te zijn in de activiteit (gezamenlijk) eten, film en lezing. Vooral bij het eten was de deelname van deze leeftijdsgroep erg laag (9 % ten opzichte van de wens voor eten van 47 %).

Voor de mensen van boven de 75 jaar lijken de activiteiten goed aan te sluiten. Voor de mensen onder de 75 jaar zou gekeken moeten worden hoe de activiteiten aangepast kunnen worden of dat andere activiteiten georganiseerd moet worden.

Een aantal activiteiten zijn nog niet veel gehouden, waardoor niet duidelijk is hoe het zal gaan ontwikkelen. Ook zijn er activiteiten waarvan geen formulieren zijn ingevuld hierdoor kan een ander beeld zijn ontstaan.

Waardering van de activiteiten

Alle activiteiten werden goed gewaardeerd, laagste gemiddelde cijfer is een 7,8 voor Jeu de Boules maar die is gebaseerd op formulieren van 1 keer. De hoogste waardering voor activiteiten werd gegeven voor Lichtvoetig lopen en wandelen (bewegen), beide 8,8 gemiddeld. Over de kerngroepen gegroepeerd werd het Eten het hoogst gewaardeerd met een 8,5. Cultuur en Bewegen kregen allebei een 8,4 gemiddeld en burenhulp een gemiddelde van 7,8.

Zeventig tot negentig procent van de mensen gaf aan weer mee te doen aan de activiteit. Bij Altelekker, Lezing, Wandelen en Ismakogie gaven bijna alle mensen aan de volgende keer weer mee wilden doen (99 tot 100 %). Bij de computerles (tablet, Ipad) zei zeventig procent aan dat ze weer meededen.

4. AANBEVELINGEN

- Meer betrekken van mensen jonger dan 75 jaar. Vooral de mensen van 55 t/m 65 jaar kunnen voor continuïteit zorgen doordat ze ook mee kunnen helpen bij het organiseren van activiteiten en ook zijn zij de volgende generatie “ouderen”. Ook gaven mensen aan het leuk te vinden als er een meer gemengd (in leeftijd) publiek is.
- Organiseren van een activiteit gezamenlijk eten op een manier die mensen onder 75 jaar ook leuk vinden. In de enquête werd ook buurt BBQ, Theehuis als suggestie aangegeven.
- Aanbieden van computerles voor de mensen onder 75 jaar, computerles voor meer gevorderden?
- Bij een mogelijke volgende evaluatie zorgen dat de formulieren door iedereen ingevuld wordt (voorwaarde voor de pilot) zodat dit een beter beeld levert.